

## منير احمد ماڻڪ جي خودڪشي: نفسياتي چنڊچاڻ Suicide of Munir Ahmed Manik: Psychological Analysis

### Abstract:

Suicide is an act by which a person ends his life after killing himself in different ways. In ancient times, it was a common issue in society, but in the modern era, it has been turned into a burning issue in every country. Latest research studies state that the ratio of suicides has increased worldwide. Developing and backward countries of the world are facing this issue, which causes the deaths of 700,000 people per year. According to the research of the WHO, suicide is the fourth leading cause of death in 15–19-year-olds and 77% of global suicides occur in low- and middle-income countries. Why do people indulge in taking this step? The main reasons for taking a step are depression, unemployment, failure to love, fear of insecurity, injustice, domestic affairs, debt matters, not finding a place in society and so on.

It has been seriously observed that most writers are also inducted to take this step. Several writers chose this step to get rid of issues by killing themselves. A few examples are quoted from international literature, such as: Ernest Hemingway, Virginia Woolf, Edgar Allan Poe, Mayakovsky, and many renowned authors became the killers of their own lives. Munir Ahmed Manik, one of the prominent writers of the Sindhi language, also committed suicide. In Sindhi short stories and novels, he was the trend-setter and representative of modernism. Why did he turn off the lamp of his own life? What would the reasons be behind his suicide? In this paper, the writer is trying his best to investigate the reasons why Munir Ahmed Manik was compelled to take action by committing suicide.

خودڪشي يا آپگهات هڪ اهڙو عمل يا لاڙو آهي، جنهن ذريعي ماڻهو بيروزگاري، عشق ۾ ناڪامي، پسند جي شادي نه ڪرائڻ، ذهني ۽ نفسياتي موندجھاري، گھريلو معاملن، قرض، صحت جي خراب صورتحال، معذوري ۽ ٻين

• ليڪچرر ڪيڊٽ ڪاليج، لاڙڪاڻو.

مسئلن ۾ ڦاسي پنهنجي زندگيءَ جو پاڻ ئي انت آڻيندو آهي. هن عمل لاءِ سنڌيءَ ۾ آپگهات، خودڪشي ۽ پاڻ مارڻ جا لفظ استعمال ڪيا ويندا آهن. جڏهن ته انگريزي ۾ هن لاءِ suicide جو لفظ ڪتب ايندو آهي. آڪسفورڊ ڊڪشنري مطابق: “suicide. inclined to commit suicide, 2. Of or concerning suicide, 3. Self destructive fatally or disastrously rash, suicide... a the intentional killing of oneself.” (oxford, dictionary of current English. 1990. P 1220)

خودڪشي کي عام طور تي نفسياتي مونجهارن يا سماجي مسئلن جو نتيجو ئي سمجهيو ويندو آهي. ڪٿي ڪٿي اها معاشي مسئلن جي حل نه ٿيڻ جي صورت ۾ به ظاهر ٿئي ٿي پر معاشي مسئلو پڻ سماجي مسئلن جي دائري هيٺ اچي وڃي ٿو. هڪ رپورٽ موجب دنيا ۾ هر سال لڳ ڀڳ ست لک ماڻهو خودڪشيءَ ذريعي پنهنجي زندگيءَ جو پاڻ ئي انت آڻيندا آهن. جڏهن ته اهڙن مري ويل ماڻهن جي گهڻائي اڪثر ڪري پاڻ کي گولي هڻي، ڦاهو کائي، ريل يا بس آڏو پاڻ اڇلائي، زهريليون دوائون يا گهڻي تعداد ۾ ننڊ يا نشي واريون گوريون کائي، عمارتن تان ٽپو ڏئي يا ڪوهه ۾ پاڻ اڇلائي پنهنجي زندگيءَ جو ڏيئو اجهائي ڇڏيندي آهي. دنيا ۾ شايد ئي اهڙو ڪو ملڪ هجي جتي هن قسم جا واقعا پيش نه ايندا هجن. ها البتہ پنٽي پيل ۽ ترقي يافتہ ملڪن ۾ اهڙن واقعن جا انگ اکر مختلف ضرور ٿي سگهن ٿا پر مجموعي طور آپگهات هڪ اهڙو عمل آهي جيڪو امير به ڪري سگهي ٿو ته غريب به يعني هي صرف غريب ماڻهن يا ڏترييل ملڪن جو مسئلو ڪونهي پر امير ملڪن لاءِ به مٿي جو سور بڻيل آهي. سڌريل ملڪن ۾ آپگهات جي وڌندڙ رجحان ۽ ان جي روڪڻ لاءِ ڪيترائي ادارا ٺاهيا ويا آهن، جتي خودڪشي طرف لاڙو رکندڙ ماڻهن جو نفسياتي علاج ڪرڻ کان سواءِ اهي سبب ڳولھڻ جو ڪم ڪيو ويندو آهي، جنهن ڪري ماڻهو پنهنجي زندگي پنهنجي هٿن سان وڃائڻ وارو ڪنن ڪم سرانجام ڏئي ٿو. ان ڏس ۾ هڪ رپورٽ مطابق صرف آمريڪا اندر 1960ع کان اڳ اهڙا 3 سينٽر ٺاهيا ويا هئا، 1967ع تائين آمريڪا جي مختلف رياستن ۽ شهرن ۾ اهڙا 40 سينٽر ڪم ڪرڻ لڳا. جتي ان موضوع تي تحقيق کان سواءِ خودڪشي طرف لاڙو رکندڙ ماڻهن جو علاج پڻ ڪيو ويو، پر ان جي پيٽ ۾ اسان وٽ صورتحال گهڻي قدر مختلف آهي. وڏي گهڻي جهڙي ڳالهه آهي ته اسان وٽ هر سال وڏي انگ ۾ اهڙا واقعا پيش اچڻ باوجود ڪو هڪڙو اهڙو ادارو نه ٺهي سگهيو آهي، جتي ان موضوع بابت تحقيق جو ڪم ٿي سگهي. پاڪستان جهڙي پنٽي پيل ملڪ ۾ اهڙا تحقيقي مرڪز ٺهڻ ته پري جي ڳالهه آهي پر نفسياتي ماهرن ۽ ڊاڪٽرن جي به سخت ڪوت آهي. هڪ

اخباري رپورٽ موجب ”پاڪستان ۾ هر سال اٽڪل 3 لک ماڻهو آپگهات جي ڪوشش ڪن ٿا، جڏهن ته 20 ڪروڙ کان وڌيڪ آباديءَ جي لاءِ صرف 342 نفسياتي ماهر موجود آهن.“ (روزاني ڪاوش، 10 آڪٽوبر 2018ع)

آپگهات جو رجحان بحرانن جي ور چڙهيل ملڪن ۽ سماجن ۾ گهڻو نظر ايندو آهي. اهڙن سماجن ۾ ماڻهن جا نفسياتي ۽ سماجي مسئلا حل نه ٿيڻ سبب آپگهات جي انگ ۾ واڌارو ٿي ويندو آهي. هڪ رپورٽ موجب سراسري طور 79 سيڪڙو خودڪشيءَ جا واقعا غريب ملڪن ۾ ٿين ٿا جتي عوام کي روزگار، صحت ۽ تعليم جون سهولتون ميسر نه آهن. جيئن ته سنڌي سماج پڻ گذريل ڪيترن سالن کان سياسي، سماجي ۽ معاشي بحران جو شڪار رهندو آيو آهي، تنهن ڪري اهڙن واقعن ۾ به گهڻي واڌ آئي آهي. رٿوف نظاماڻي چواڻي: ”گذريل ڪجهه عرصي کان خودڪشي يا آپگهات جو لاڙو اسانجي سماج ۾ گهڻو وڌي ويو آهي. اهو لاڙو انهن سماجن ۾ گهڻو نظر ايندو آهي جيڪي بحرانن ۾ ورتل هوندا آهن ۽ جتي فرد کي پنهنجي نفسياتي ۽ سماجي مسئلن جو ڪو حل نظر نه ايندو آهي.“ (نظاماڻي، 2003ع، ص 49)

ڊاڪٽر صفيه عباد جنهن اردو ٻولي ۽ ادب ۾ خودڪشي واري لاڙي جي موضوع تي پي ايڇ ڊي ڪئي آهي، تنهن خودڪشيءَ جا ڪيترائي قسم ڄاڻايا آهن. اهڙيءَ طرح هن خودڪشي جا ڪارڻ به ڪيترائي ٻڌايا آهن، جن مان زندگيءَ ۾ بوريت، مايوسي، غربت، بيروزگاري ۽ زندگيءَ جي بي معنائيت اهم آهن. آپگهات هڪ اهڙو عمل آهي جنهن ذريعي مرڻ وارو ماڻهو پنهنجي زندگيءَ جو ته پاڻ انت آڻي ڇڏيندو آهي پر ٻين جي زندگيءَ تي به ان واقعي جا گهرا اثر پوندا آهن. مثال طور هڪ ماڻهو جيڪو ٻارن ٻچن جو پيءُ آهي سو بيروزگاري ۽ غربت سبب پاڻ ماري ٿو وجهي ته سندس ڪنيل ان خراب قدم جو نتيجو سندس گهرواريءَ توڙي معصوم ٻارڙن کي به پوڳڻو پوي ٿو. ساڳئي نموني هڪ نوجوان جيڪو پوڙهي پيءُ ماءُ جو آخري سهارو آهي سو شادي، مڱڻي يا ڪنهن ٻئي معاملي تي جوانيءَ ۾ ئي آپگهات ڪري ٿو ڇڏي ته يقيني طور سندس اهو عمل سندس والدين جي لاءِ تمام گهڻي ڪرپ ڏيندڙ ثابت ٿيندو.

ماهرن مطابق آپگهات جو سڀ کان اهم سبب ڊپريشن آهي. اڪثر واقعن ۾ ڏٺو ويو آهي ته ذهني دٻاءُ ڪري ئي ماڻهو پنهنجي زندگيءَ جو انت آڻي ٿو. هڪ اخباري رپورٽ موجب ”80 سيڪڙو آپگهات ڪندڙ ماڻهو ڊپريشن جو شڪار هجن ٿا. 7 کان 15 سيڪڙو نشي جا عادي ۽ 10 سيڪڙو ٻين مختلف بيمارين ۾ مبتلا هجن ٿا. ان حوالي سان سماجيات جي ماهر تنوير جوڻيجو جو خيال آهي ته





معمولي شڪست يا ناڪامي تي، ڪنهن ماڻهوءَ جي ڪاوڙ يا ناراضگيءَ تي هو پاڻ کي نقصان ڏيڻ ۾ دير ناهي ڪندو. ان حوالي سان ڊاڪٽر انوار احمد جو چوڻ آهي:

”اديبون کي زياده تر عهد شباب ۾ خودڪشي کي ايڪ وجهه به ٿي ٿو ٿئي. ڪه انسان اس عمر ۾ عقل اور دليل سے زياده جذبات ڪه زير اثر هوتا هه. حقيقت ڪه بجا هه ابون ۾ رهتا هه. بهدا ڪي درمياني صورت ۾ حال ڪه بجائو وه انتها پسندي ڪا راسته اختيار ڪرتا هه.“ (عباد، 2009ع، ص 357)

مٿئين اقتباس مان معلوم ٿئي ٿو ته گهڻا ماڻهو جوانيءَ واري دور ۾ انتهائي جذباتي ۽ خوابن ۾ يقين رکندڙ هوندا آهن. ليڪه ته وري عام ماڻهوءَ کان به وڌيڪ حساس هوندو آهي. هو پنهنجي خوابن جي دنيا کي اڪين اڳيان ’لُڄندي ڏسي نه سگهندو آهي ۽ جذبات جي ان وهڪري ۾ پنهنجو انت اٿڻ کان به ناهي مڙندو. اهڙي ئي نموني جي خودڪشي سنڌي ٻوليءَ جو نوجوان ليڪه عرفان مهدي به ڪري چڪو هو.

ماڻهڪ خودڪشي چالاڪ ڪئي؟ سنڌي ادب ۾ اهو سوال 80ع واري ڏهاڪي کان جواب طلب رهيو آهيپر اڃان تائين ان سوال کي مڪمل طور تي حل ناهي ڪيو ويو. سنڌ جون ادبي تاريخون ڪهاڙيءَ ۽ ناول جي صنف ۾ ماڻهڪ جي ادبي عظمت جو اقرار ڪندي ته نظر اچن ٿيون پر هن جي خودڪشيءَ واري معاملي تي فقط چند سٽون ئي لکيون ويون آهن. سنڌي ادب ۾ هن کان اڳ ۾ علامه آءِ آءِ قاضي جي وفات پڻ ’ڳجهارت بڻيل آهي. هو سنڌ جو تمام وڏو اديب ۽ مفڪر هئو پر ان جي وفات بابت تمام ٿورڙو لکيو ويو آهي ۽ اڃان تائين اها ڳالهه واضح نه ٿي سگهي آهي ته هن جي وفات خودڪشي جو نتيجو هئي يا وري محض اتفاقي حادثو! ساڳئي طرح ماڻهڪ جي خودڪشي به اڃان تائين هڪ راز بڻيل آهي ۽ اهي حقيقتون سامهون نه اچي سگهيون آهن ته سندس پاڻ مارڻ جا سبب ڪهڙا هئا؟

هڪ ماڻهو جيڪو صبح تائين گهر ۾ پنهنجي ڪٽنب سان نڪ ناک هجي ۽ روزمره جا عام رواجي ڪم به ڪري، اهو ماڻهو منجهند جو پنهنجي زندگيءَ جو انت آڻي ڇڏي ته پوءِ پڪ سان اها هڪ منجهائيندڙ صورتحال آهي. ان حالت ۾ سندس موت جي سببن کي ڳولهي لهڻ سولي ڳالهه ڪو نه آهي. اهڙو شخص جيڪڏهن پنهنجي آپگهات جو ڪنهن کي به سبب ٻڌائي نه وڃي ته پوءِ حقيقتن تائين پهچڻ ڏاڍو مشڪل آهي ۽ خودڪشيءَ جي ڪارڻ بابت اندازا ئي لڳائي سگهجن ٿا. جڳ مشهور فلسفي البرٽ ڪاميو جي نظر ۾ خودڪشيءَ جو ظاهري سبب گهڻو اهم نه آهي، ڇو ته ان جو ڪو هڪ نه پر ڪيترائي سبب ٿي سگهن ٿا. ڪاميو مطابق:

”خودکشی کی بھت سی وجوہات هوسکتی هیں اور ظاهری وجوہات زیادہ اهم نهیں هیں۔ غور و فکر کے دوران شاید هی خودکشی کی گئی هو۔ جو چیز اس ذهنی بحران کو نمایاں کرتی هے جس پر قابو پانے کے لیے ایک انسان اپنی جان کی قربانی دیتا هے وه ایسی حقیقت هے جس کو لیبارٹری میں پرکھا نهیں جاسکتا۔“ (کامیو-2013 ص 14)

کامیو جي ان ڳالھ کي نظر ۾ رکي ايئن چئي سگهجي ٿو ته ماڻڪ جي خودکشيءَ جا ڪيترائي سبب ٿي سگهن ٿا. انهن سببن کي ظاهر ڪرڻ جي هن وقت تائين ڪا به ڪوشش نه ڪئي وئي آهي. عام طور تي اهو ئي ٻڌايو يا لکيو ويو آهي ته ماڻڪ بيروزگاريءَ کان تنگ ٿي خودکشي ڪئي، پر اهو مڪمل سچ نه آهي. ماڻڪ جي خودکشي يقيناً سنڌي ادبي لڏي لاءِ هڪ وڏو حادثو هئي. سنڌ جا وڏا اديب ۽ ڪهاڻيڪار سندس دوستي ۽ ڄاڻ سڃاڻ جي حلقی ۾ شامل هئا، جيڪي سندس خودکشي ۽ ان جي ڪارڻن بابت گهڻو ڪجهه لکي پئي سگهيا پر ڪنهن به همعصر ليکڪ ان معاملي ۾ اڳپرائي نه ڪئي. ان حوالي سان انور پيرزادو به ساڳيو ئي الميو ظاهر ڪندي لکي ٿو: ”ماڻڪ پنهنجو انت ڇو آندو؟ چئي نه ٿو سگهجي ڇاڪاڻ ته ان موضوع تي سنڌ ۾ تحقيق نه ٿي آهي. علامه آءِ آءِ قاضي جي زندگي جي پڄاڻي به ايئن ٿي، ڇو ٿي؟ ان تي ڪا ريسرچ نه ٿي آهي. جيڪڏهن انهن موضوعن تي ڪم ڪرايو وڃي ته انوکيون حقيقتون سامهون اچي سگهن ٿيون.“ (پيرزادو، 2010 ع، ص 175)

مٿئين اقتباس مان هڪ دلچسپ نقطو هيءُ به نروار ٿئي ٿو ته هن موضوع بابت هر هڪ اديب جي سوچ اها هئي ته ان بابت ڪو ٻيو اديب تحقيق ڪري. ان ڳالھ جو نتيجو اهو نڪتو ته سنڌي ادب جي اهم ليکڪ ماڻڪ جي خودکشي وارو معاملو اڻ پڇيل ئي رهيو ۽ لهي محرڪ توڙي سبب لکيل ئي رهيا، جنهن ڪري هن خودکشي ڪري پنهنجي زندگيءَ جو انت آندو.

منير احمد عرف ماڻڪ سنڌي جي خودکشيءَ جا ڪيترائي محرڪ ٿي سگهن ٿا. هن ڏس ۾ اهو چوڻ بلڪل به درست ۽ حتمي نه ٿيندو ته هن بيروزگاري سبب آپگهات ڪيو. جيتوڻيڪ اها ڳالھ پنهنجي جاءِ تي هڪ حقيقت آهي ته زندگيءَ جي آخري ڏهاڙن ۾ هو نوڪري لاءِ پريشان ضرور هو، پر ان باوجود اهو يقين سان چئي سگهجي ٿو ته سندس آپگهات جو ڪارڻ فقط بيروزگاري نه هئي، بلڪ ڪجهه ٻيا معاملو اهڙا به هيا جن گڏجي ڪري اهڙو ماحول ٺاهيو جو هن اڏول ۽ آدرشي ليکڪ کي خودکشي واري واٽ وٺي پئي. ان حوالي سان سندس لکڻين ۽ ڏنل انٽرويو جو نفسياتي جائزو وٺڻ سان معلوم ٿئي ٿو ته ماڻڪ جي گهري خاموشي ۽ آپگهات واري عمل جو هڪ ممڪن سبب سندس اندر ۾ وينل خوف به ٿي سگهي

ٿو، جنهن جي ڪري هو دوستن سان به پنهنجي حالتن ۽ ڪيفيتن جو ٽڪيل اظهار نه ڪري سگهندو هو. هو ون يونٽ ۽ ان کان پوءِ ضياءَ الحق جي دور ۾ بنا ڊپ ڊاءَ جي دل کولي لکندو رهيو، اها ڪا معمولي ڳالهه نه هئي. عبدالقادر جوڻيجي چواڻي اهڙي دور ۾ لکڻ هڪ هٿ ۾ قلم ۽ ٻئي هٿ ۾ هٿ ڪڙي جي برابر هو:

“As fiction writer and playwright Abdul Qadir Junejo once put it ‘writing under martial law is like holding a pen in one hand, and wearing a handcuff in the other’.” (daily times.com)

اهڙي سنگين صورتحال ۾ به ماڻڪ سنڌين ۽ بنگالين جي حقن بابت وڏي بهادريءَ سان لکندو رهيو ۽ ڪهاڻين جي ڪردارن وانگر پاڻ به ڀوڳيندو رهيو. هن جيڪو ڪجهه لکيو اهو سندس اندر جي ترجماني ئي ته هئي. سندس ڪهاڻين ۽ ناولن جا ڪردار جنهن ڀوڳنا مان گذرن ٿا، اها ڀيڙا سندس اندر مان ٿي نڪتي. هن پنهنجي دل جو سڄو خوف ڪهاڻين جي ڪردارن ذريعي ظاهر ڪيو. عدم تحفظ واري صورتحال، سنڌي ٻوليءَ جي ميسارجڻ جا خدشا، سنڌ جي شهرن ۾ ڌرتي ڌڻين جي بي وسي، مطلب ته ون يونٽ ۽ مارشل لا جهڙين بدترين حالتن ۾ به ماڻڪ پنهنجي لکڻين ذريعي انقلابي خيالن جو وڏي واڪي اظهار ڪندو رهيو. تنهن ڪري اها ڳالهه يقين سان ڪجي ٿي ته اهڙيون لکڻيون لکڻ کان پوءِ هن تمام گهڻو ڀوڳيو به هوندو. جيئن ڪهاڻي ”حويليءَ جا راز“ لکڻ کان پوءِ کيس موتمار ڌمڪيون ڏنيون ويون ۽ گارين سان ڀريل خط لکيا ويا. ان ڪري منير جي زندگيءَ سان لاڳاپيل انهن حالتن کي به نظر انداز نه ٿو ڪري سگهجي. هن جنهن گهرائيءَ سان پنهنجي ناولن توڙي ڪهاڻين ۾ عدم سلامتي ۽ خوف خطري جو اظهار ڪيو آهي، تنهن کي پڙهي محسوس ڪري سگهجي ٿو ته اها سندس ذاتي ڪيفيت هئي، جنهن کي هن ڪردارن جي زباني بيان ڪيو. ماڻڪ جي خودڪشيءَ جو سڀ کان وڏو سبب عدم تحفظ ۽ سنڌي ماڻهن سان ٿيندڙ ويدن هئي. سنڌي ٻوليءَ تي حملا، شهرن تي قبضا، پناهگيرن جا فساد، وڏيرن پاران عام ماڻهن تي ظلم جا پهڙا ڪيرائڻ، اهڙين حالتن ۾ ماڻڪ چاهيو پئي ته هو باغي بڻجي ظلمتن جي ڪاري رات جو خاتمو آڻي پر چوڌاري پيدا ٿيل غير سلامتي وارن حالتن سندس ذهن ۾ ايترو خوف پري ڇڏيو جو هو حوصلا هاري ويٺو ۽ ائين هن لاءِ خودڪشيءَ جي راهه هموار ٿي. تنهن ڪري اهو نتيجو ڪڍي سگهجي ٿو ته ماڻڪ جي آپگهات پٺيان انهن خراب سياسي حالتن جو وڏو هٿ آهي، جن سندس ذهن ۾ ڊچ ۽ عدم سلامتي واري احساس کي هٿي ڏني. عام طور تي ڏٺو ويو آهي ته اديبن جي خودڪشيءَ جا سياسي سبب به هوندا آهن، اهي حڪومتن جي عتاب ۽

دٻاءَ هيٺ رهي زندگيءَ مان تنگ ٿي آخر اهو قدم کڻندا آهن. ان ڏس ۾ ڊاڪٽر وحيد قريشي جي هيءَ راءِ اهميت جوڳي آهي :

”اديبون ۾ خودکشي کي ايڪ وجه سياسي بهي رهي هجي. حڪومت ڪي زير عتاب هوندي هوندي ان کي تخليقات ڪا نه چٻڙ سگهڻا اور پهر عدم تحفظ کي فضا محسوس ڪرڻي هوندي بهي اديبون ڪي خودکشي ڪا راسته اختيار ڪيا.“

(عباد، 2009ع، ص 348)

ان دور جون حالتون به اهڙيون اٿن وڻندڙ هيون جو هڪ حساس ليکڪ جو جيئڻ جنجال بڻجي ويو. ماڻڪ ڪي جوانيءَ ۾ قدم رکندڙ ئي انتهائي ڏکين حالتن جو مقابلو ڪرڻو پئجي ويو. يون يونت جو ڏاڍ ڏهڪاءُ، بنگال وارو سانحو، ذوالفقار علي ڀٽي ڪي قاهي ۽ ان کان پوءِ جو آمريتي دور، جنهن ۾ عام ماڻهن جي لاءِ قاهين ۽ قتلڪن جا تحفا، انهن حالتن هن ڪي ڊيجاري ڇڏيو. بحيت ڪي شجاءُ اديب هو انهن حالتن کان منهن موڙي نه پئي سگهيو. سنڌي اديبن جي ڊگهي قطار ۾ هو واحد ۽ اڪيلو ليکڪ هو جيڪو قول ۽ فعل جو پڪو هئو. هو پاڻ ذاتي طور تي انهن ماڻهن کان سخت نفرت ڪندو هو، جيڪي قول ۽ فعل ۾ تضاد رکندا هئا. ان کان علاوه ماڻڪ جي هڪ وڏي خوبي اها به هئي ته هو ان وقت جو سڀ کان وڌيڪ عالمي ادب پڙهي وينل سنڌي ليکڪ هو، جنهن ڪافڪا، ڪاميو، سارتر ۽ شوپنهار سوڌو عالمي ادب جي تقريباً سڀني وڏن ليکڪن جي لکڻين جو مطالعو ڪيو هو. ان مطالعي جي جھلڪ سندس لکڻين ۾ پڌري آهي. ساڳئي طرح هو عالمي ادب جي تحريڪن ۽ لاڙن کان به پليءَ ڀت واقف هو. کيس اهو پڻ اعزاز حاصل هئو ته هو انهن ليکڪن منجهان هڪ هئو جن سنڌي ادب ۾ وجوديت ۽ شعوري وهڪري وارن لاڙن ڪي متعارف ڪرايو. ان ڏس ۾ ماڻڪ سنڌي ادب ۾ وجودي فڪر جو ترجمان ليکڪ پڻ هئو ۽ سندس لکڻين ۾ وجودي فڪر جي جھلڪ ڏسي سگهجي ٿي. خاص طور تي سندس ناوليت ”پاتال ۾ بغاوت“ ۾ سسيفس ۽ زيوس ديوتا جي ڳالهه ۽ ڪاميو کان متاثر ٿيل نظر اچي ٿي. ان حوالي سان هو ڪاميو CAMUS جي ABSURDISM واري فڪر کان پڻ متاثر ٿيو، جنهن جو اثر هن جي تخليقن سان گڏ سندس ذاتي زندگيءَ تي به پيو. ڪاميو موجب دنيا ۽ ماڻهو وچ ۾ بنيادي مسئلو اهو آهي ته اسان هن ڪائنات کان ڇا ٿا گهرون ۽ هن ڪائنات ۾ اسان ڪي ڇا ٿو ملي؟

ماڻڪ جي خودڪشي پويان هڪ سبب (زندگيءَ جو واهيت پٽو) absurdity of life جو به نظر اچي ٿو، ڇو ته ان وقت تائين مختلف واقعن ۽ حادثن هن جي زندگيءَ ۾ زهر پري ڇڏيو هئو. ماڻڪ وجودي فڪر جو پوئلڳ، سارتر ۽

ڪاميو جي خيالن کان متاثر هئو. سارتر جي خيال مطابق ماڻهو دنيا ۾ فقط ڏک ڏسڻ ئي آيو آهي. ماڻهو جي زندگي جڏهن هڪ ئي روزاني معمول ۾ هلڻ لڳي ٿي ته سندس زندگيءَ ۾ ويڳاڻپ ۽ مايوسي جو عمل دخل شروع ٿيو وڃي. اهڙيءَ حالت ۾ ماڻهو پنهنجي حياتي کان تنگ ٿي آپگهات وارو قدم کڻندو آهي.

جيئن ڪاميو چيو آهي ته ماڻهو جي خودڪشيءَ پويان هڪ نه پر ڪيترائي سبب ٿيندا آهن، ايئن ماڻڪ جي پاڻ مارڻ پويان به ڪيترائي سبب آهن. بيروزگاري، اندر ۾ خوف، بي يقيني واري صورتحال، بديءَ وارين قوتن جي لاه زورائي ۽ پنهنجي زندگيءَ جي مقصد ۾ ناڪامي سڀني گڏجي ڪري هن لاءِ پنهنجي موجودگيءَ واري فلسفي تي ٻڌل خودڪشي Existential suicide لاءِ راه همار ڪئي، جنهن کي پهريون ڀيرو حقيقي رنگ ۾ پيش ڪرڻ جو اعزاز به البرت ڪاميو کي ئي حاصل آهي.

”اس کي روستي جي زندگي ۾ بوريٽ زياده هوجائے۔ اس میں ترقی اور خوشحالی کے امکانات ختم ہونے لگیں۔ ہر شے بے معنی نظر آئے۔ تو بعض لوگ موت کو زندگی پر ترجیح دینے لگتے ہیں، بعض لوانشورول (بيڪٽوپول) کي خودکشي پر مبنی اموات کو مفکرین اسی زمرے میں لیتے ہیں۔“ (عباد، 2009، ص 4)

ماڻڪ جي زندگيءَ جي آخري ڏينهن بابت مليل مواد ۽ ڄاڻ جو جائزو وٺڻ کان پوءِ معلوم ٿئي ٿو ته هو پنهنجي زندگيءَ جي مقصد کي وڃائي ويٺو هو ۽ وٽس جيئن جي اميد باقي نه رهي هئي، تنهن ڪري هن آپگهات جهڙو انتهائي قدم کنيو، جنهن جي لاءِ هن ڪيترو وقت اڳ ئي سوچي ڇڏيو هو. مير ٿيبي موجب:

”انهيءَ تسلسل ۾ مون هڪ ڏينهن ڪائس پڇيو: منير جيڪڏهن تون زندگيءَ ۾ ناڪام ٿئين ته؟ هڪدم وراڻيائين، پاڻ کي ماري ڇڏيندس، اهو جواب ايترو ته سنجيدگيءَ سان ڏنائين جو مان حيرت ۽ ڏک ۾ خاموش ٿي ويس.“ (ٿيبي، 1993، ص 60)

هتي اها ڳالهه به غور طلب آهي ته هن پنهنجي ويجهي دوست مير ٿيبي کي زندگيءَ ۾ ناڪامي جي صورت ۾ جيترو جلدي سان جواب ڏنو هو. ايتري ئي جلدي ۾ هن خودڪشي ڪري به ڇڏي، جڏهن کيس پڪ ٿي ته هو زندگيءَ جي مقصد ۾ ناڪام ويو آهي. ماڻڪ جي نظر ۾ هو پنهنجي حياتيءَ جو ڪارج وڃائي چڪو هو. سوچ، سمجهه ۽ ڌيان کان خالي زندگي گذارڻ لاءِ، کيس ٽن ويلن جي ماني ۽ مٿي چانو ملي پئي سگهي پر سنڌي قوم جي ساڃاهه وند فرد جي حيثيت ۾ کيس گهڻو ڪم ڪرڻو هئو، جيڪو هو عملي طرح نه پئي ڪري سگهيو. سندس چوڌر طرف خوف خطري واريون اهڙيون حالتون هيون، جن ۾ هن پنهنجو

ساهر منجهندي محسوس پئي ڪيو. حالتن جي گهرج هئي ته ماڻڪ لکڻ کان سواءِ عملي طور به اڳتي اڇپير آس پاس جي حالتن کيس ڊيڄاري ڇڏيو. اهڙي ڪنن صورتحال ۾ ماڻڪ جي لکڻين جو نه ڇڄڻ ۽ پبلشرن جي ڪوٽ به هن لاءِ وڏو مسئلو بڻجي پئي. هڪ ليکڪ ڏينهن رات نور نچوئي لکندو رهي پر سندس لکڻيون ڇڄڻ کان رهجي وڃن، اها پريشاني به ليکڪ کي مايوسيءَ جي اوندھ ۾ ڌڪڻ لاءِ ڪافي آهي. مطلب ته ان سڀني ڳالهين گڏجي سندس آپگهات لاءِ رستو هموار ڪيو. هڪ رپورٽ موجب هيٺين ڳالهين مان ڪا به هڪ ماڻهوءَ جي خودڪشيءَ جو سبب بڻجي سگهي ٿي.

ڪيريئر ۾ ناڪامي، گرفتاري يا قيد ۾ وڃڻ، سخت تشدد ٿيڻ يا عزت مجروح ٿيڻ، معاشي مسئلا، دوستاڻي ۽ رومانوي تعلقن جي ڀڄائي، نوڪري هلي وڃڻ ۽ سماجي رتبې جي گهٽتائي وغيره. ماڻڪ جي زندگيءَ تي نظر وجهڻ سان معلوم ٿئي ٿو ته مٿي ڄاڻايل ڳالهين منجهان گهڻيون ئي سندس زندگيءَ جو حصو بڻجي چڪيون هيون.

هن سڄي بحث مان اهو نتيجو ڪڍي سگهجي ٿو ته ماڻڪ هڪ حساس ۽ با شعور ليکڪ هو. هن وٽ زندگيءَ جي هڪ معنيٰ هئي، ڪنهن مقصد کان سواءِ زندگي هن لاءِ بيڪار ۽ فضول شيءِ هئي. هو وجودي مفڪرن سارتر ۽ ڪاميو کان گهڻو متاثر هو. وجوديت موجب زندگي وهندڙ پاڻيءَ وانگر متحرڪ آهي ۽ انسان جي زندگيءَ جو ڪو طئه ٿيل مقصد ڪو نه آهي. اهو فرد تي ئي رکيل آهي ته هو پنهنجي حياتيءَ کي ڪا معنيٰ ڏئي. جڏهن فرد جي زندگي هڪ هنڌ بيهجي ٿي وڃي ته هو بي چيني، مايوسي ۽ ويڳاڻپ جو شڪار ٿيو وڃي، اها ڪيفيت کيس آپگهات ڏانهن وٺي وڃي ٿي. ماڻڪ حد درجي جو آدرشي انسان هو. وٽس ٽڪي جي به منافقت ۽ مفاهمت ڪانه هئي، هو پنهنجي مقصد سان ايترو سچو هئو جو وٽس فقط ٻه واٽون هيون، پنهنجي مقصد ۾ ڪاميابي - ٻي صورت ۾ ايڏائيندڙ موت. حالتن سان سمجهوتو ڪرڻ سندس وس جي ڳالهه نه هئي. هڪ انٽرويو ۾ پاڻ ئي ته چيو هيائين:

”ٻه واٽي تي بيٺل،

يا ته باغي ٿي ڀران،

يا ته صبح جو سج ڀري ته منهنجو مئل - اڻ ساهو وجود ڪٿ تي پيل هجي  
/ ڪنهن ايڪسپڊنٽ ۾ ختم ٿي وڃان.“ (سنائي، 2004، ع. ص 384)

ماڻڪ پنهنجي ڪهاڻين جي ڪردارن وانگر باغي بڻجڻ پئي چاهيو. ادب ۾ هو اهڙو ڪردار خوب سرانجام ڏئي رهيو هو پر سندس چوڌاري جهڙي قسم

جي گهٽ ٻوسٽ ڇانيل هئي، تنهن ۾ فقط لکڻ به ڪافي نه هو. هڪ باشعور فرد جي ناتي مٿس لکڻ کان سواءِ ٻيون به ڪيتريون ذميواريون هيون. اهڙن ئي خيالن جو اظهار هن پنهنجي هڪ مضمون ۾ هن طرح ڪيو هو:

”جنهن حالتن مان اسان گذري رهيا آهيون، تن ۾ ادب، نلھو ادب پيدا ڪرڻ ئي سڀ ڪجهه نه آهي پر هڪ ساهه پساهه ڪڍندڙ، سرت رکندڙ ۽ ساڃاهه ڀريو ذهن رکندڙ جي حيثيت سان اسان تي ٻيون به گهڻيون ذميواريون پون ٿيون.“ (سنائي، 2004ع، ص 09)

اهڙين ڏکين حالتن ۾ جڏهن هڪ باشعور ماڻهو پنهنجي ذميواري نه نڀائي سگهي ته اها بي وسي زندگيءَ کي تهج بڻائي ماڻهوءَ جي من ۾ ان لاءِ نفرت پيدا ڪري ٿي.

مٿئين اقتباس مان واضح ٿئي ٿو ته ماڻڪ جڏهن ادبي دنيا کان ٻاهر پنهنجي عملي زندگيءَ ۾ هڪ باغي طور ڀرڻ ۾ ناڪام ٿي ويو، تڏهن هن کي پنهنجي زندگيءَ کان بچان ٿيڻ لڳي ۽ پنهنجي حياتيءَ جو انت آڻي ڇڏيائين. ماڻڪ جي شخصيت ۽ سندس لکڻين جو اڀياس ڪرڻ سان اها ڳالهه سامهون اچي ٿي ته هو ڪيترو وقت اڳ ئي پنهنجي آپگهات جي باري ۾ سوچي ۽ فيصلو ڪري چڪو هئو. سندس آس پاس جيڪي واقعا ۽ حادثا ٿي رهي هيا هئا، تن کيس ڊيڄاري ڇڏيو هو. ان گهٽ ٻوسٽ واري ماحول ۾ به هن زندگيءَ سان گهڻو ئي نڀاڻ جي ڪوشش ڪئي، جنهن جو فقط هڪ ئي سبب سندس پٽ علي ميمڻ ٿي سگهي ٿو، جنهن سان بي انداز پيار ڪندو هئو. ماڻڪ ڪيترا سال جيئڻ جا بهانا ڳوليندو رهيو پر عدم تحفظ واري صورتحال سندس ساهه گهٽيندي رهي. بقول نصير مرزا:

”پنهنجي ناول ساهه مٿ ۾ جي نائڪ وانگر هن کي به شڪ هو ته ڪو ماڻهو هن کي فالو پيو ڪري. ڪو نامعلوم شخص هن جي پويان آهي. ۽ هن سان ڳالهائيندي اوچتو لڳندو هو ته هو زندهه رهڻ لاءِ ڪنهن justification جي ڳولها ۾ آهي.“ (مرزا، 2001ع، ص 397)

ائين جڏهن هن کي پنهنجي مقصد ۾ ناڪامي جي مڪمل پڪ ٿي وئي، تڏهن مير ٿيبي سامهون چيل لفظ ۽ ظفر عباسي کي ڏنل انٽرويو ۾ ڪيل ڳالهه صحيح ثابت ڪري ڏيکاريا. ان حوالي سان هڪ اهم ڳالهه اها به آهي ته گهڻن واقعن ۾ اهو ڏٺو ويو آهي ته جيڪي ماڻهو خودڪشيءَ جي ڳالهه ڪندا آهن سي اهڙو انتهائي قدم ضرور کڻندا آهن:

منير احمد عرف ماڻڪ خودڪشي جي نيت گهڻو وقت اڳ ظاهر ڪرڻ باوجود جيئن جا بهانا تلاش ڪندو رهيو. هتي اها ڳالهه پڻ غور طلب آهي ته عام طور تي آتم هتيا واري ان قدم کي بزدلائو عمل سمجهيو ويندو آهي ۽ اسلام سميت دنيا جا تقريبن سڀ مذهب ان فعل کي درست نه ٿا سمجهن. پرمفڪر شوپنهار جي نظر ۾ خودڪشي ماڻهو جو بنيادي حق آهي. هو جڏهن به زندگيءَ مان تنگ ٿي وڃي ٿو ته هن کي پنهنجي زندگي ختم ڪرڻ جي مڪمل آزادي هجڻ گهرجي.

شوڀنهار زندگيءَ کي مسئلن ۽ مشڪلاتن جي سفر کان سواءِ ٻيو ڪجهه نه ٿو سمجهي. سندس نظر ۾ زندگي ڏاڍو ڏهڪاءُ ۽ جبر جو ٻيو نالو آهي. ان ڪري هو ان ڳالهه تي زور ٿو ڏئي ته اهڙين ڏکين حالتن ۾ رهڻ بدران جيڪڏهن ڪو ماڻهو پاڻ ئي پنهنجي زندگيءَ جو انت آڻي ٿو ته اهو سندس پيدائشي حق آهي ۽ مذهب يا ڪنهن ٻي شَي کي ان تي اعتراض ڪرڻ نه گهرجي. ماڻهو کي پنهنجي زندگيءَ ۽ موت تي پورو پورو اختيار هئڻ گهرجي.

”شوہن ہار خود کشی کے عمل کو انسانی زندگی میں اس لیے اہم سمجھتا ہے کہ انسان دکھوں سے بھرپور زندگی سے پاچھکارا لیلید۔ رے خود کشی سے بہتر کوئی اور راستا نہیں پاتا۔ جب انسان تکلیف اور آزاری کی حالت میں ہوتا ہے تو مذہب، اخلاق، سماج اور احباب کوئی بھی اس کی تکلیف رفع نہیں کرتے۔ اور اگر انسان اس حالت میں خود کشی کر کے اس آزار سے نجات پالے۔ تو سماج اور مذہب کو کوئی حق نہیں پہنچتا کہ خود کشی کرنے والے شخص کو مجرم یا بزدل کہیں۔“ (عماد، 2009 ع، ص 55)

بحر حال ماڻڪ جي جوانيءَ واري عمر ۾ خودڪشي سنڌي ادب ۽ ان جي خاندان لاءِ هڪ وڏو الميو هئي. ان ڏس ۾ ان عمل جو سڄو ڏوهه هن مٿان نه ٿو ڏئي سگهجي ڇو ته سندس چوڌاري اهڙين حالتن جو چار وڃايو ويو هو، جنهن ڪري هو خودڪشيءَ واري انتهائي قدم کڻڻ لاءِ مجبور ٿيو. ماڻڪ پنهنجي ڪهاڻيءَ ”وڃتاوتو موت“ ۾ چڻ پنهنجي ئي زندگيءَ جي المياتي ڪٿا کي بيان ڪيو آهي، جنهن ۾ هڪ نوجوان بيروزگاري ۽ مايوسي واري حالتن سبب پنهنجي زندگيءَ جو خاتمو آڻي ڇڏي ٿو.

”مري ويو.



## حوالا:

1. R.E ALLEN, (editor) the concise oxford dictionary of current English, new edition for 1990s, eighth, edition, clarendon press oxford, 1990 p 1220
2. روزاني ڪاوش حيدرآباد، 10 آڪٽوبر 2018 ع
3. نظاماڻي، رثوف، جديد سنڌي ڪهاڻي، ڪراچي: انڊس پبلشرز، 2003 ع، ص 49
4. روزاني ڪاوش حيدرآباد، 10 سيپٽمبر 2018 ع
5. البرٽ، ڪاميو، خودڪشي، لاهور: بڪ هوم، 2013 ع، ص 14
6. بروهي، حليم، اوڙاهه، ڪنڊيارو: روشني پبليڪيشن، 2017 ع، ص 120
7. صفيه، عباد، ڏاکڻ، راگ رت، خواهش مرگ اور تنها پھول، اسلام آباد: نيشنل بڪ فائونڊيشن، 2009 ع، ص 356
8. حوالو ساڳيو، ص 357
9. البرٽ، ڪاميو، خودڪشي، لاهور: بڪ هوم، 2013 ع، ص 14
10. پيرزادو، انور، جديد سنڌي ادب، ڪراچي: انور پيرزادو اڪيڊمي، 2010 ع، ص 175
11. [https:// daily times.com pk2426/the space gave us to breath our last dated 17-08-2018](https://dailytimes.com.pk/2426/the-space-gave-us-to-breath-our-last-dated-17-08-2018)
12. صفيه، عباد، ڏاکڻ، راگ رت، خواهش مرگ اور تنها پھول، اسلام آباد: نيشنل بڪ فائونڊيشن، 2009 ع، ص 348
13. حوالو ساڳيو، ص 04
14. ٿيپو، مير، مضمون، ماڻڪ پهرئين ملاقات کان آخري تائين، ماهوار سارس ڪراچي، آگسٽ 1993 ع، ص 60
15. سنائي، ناز، (مرتب) ماڻڪ مت سندوم، حيدرآباد: سنڌي ساهت گهر، 2004 ع، ص 380
16. حوالو ساڳيو، ص 09
17. مرزا، نصير، خيمي ۾ شام، حيدرآباد: دوستي پبليڪيشن، 2001 ع، ص 397
18. Lauren b. alloy, john accocella, abnormal psychology, seventh edition, U.S.A. 1972 p, 243
19. صفيه، عباد، ڏاکڻ، راگ رت، خواهش مرگ اور تنها پھول، اسلام آباد: نيشنل بڪ فائونڊيشن، 2009 ع، ص 53
20. حوالو ساڳيو، ص 55
21. سنائي، ناز، (مرتب) ماڻڪ مت سندوم، حيدرآباد: سنڌي ساهت گهر، 2004 ع، ص 380
22. حوالو ساڳيو، ص 103
23. - سحري، انعام الرحمان، خودڪشي، لاهور، سنگ ميل پبليڪيشن، 1988 ع، ص 39