

ڊاڪٽر قاسم ڀڳهيو

لسانيات کان سماجي لسانيات تائين (1)

(هڪ اڀياس)

[گذريل ٽيهن سالن دوران علم لسانيات يعني ٻوليءَ جي علم جو زمان، مڪان، گهاڙي ۽ مختلف شاخن جي حوالي سان ترتيبوار مطالعو وقت جي ضرورت ۽ وقتائي فڪر جي حيثيت اختيار ڪري چڪو آهي. هن علم تيزيءَ سان پڪڙجي ايتريقدر ته مقبوليت حاصل ڪئي آهي، جو دنيا جون ڪيتريون ئي اهم يونيورسٽيون هن علم کي گريجوئيشن ۽ پوسٽ گريجوئيشن جي نصابن ۾ شامل ڪري مڪمل سندون ڏئي رهيون آهن.

ترقي يافتہ دنيا جي ايتڙ پاڪستان ۾ هن علم بابت اڃا تائين سنجيدگيءَ سان ڪونه سوچيو ويو آهي. جيتوڻيڪ ڪجهه يونيورسٽين ۾ هن جديد علم جي تربيت حاصل ڪيل ڪجهه استاد موجود آهن. پر انهن يونيورسٽين ۾ به رڳو تعارفي لسانيات ئي پاڙهي وڃي ٿي ۽ ان جي تفصيلي، تشريحي مطالعي کان علاوه لسانيات جي ٻين اهم شاخن طرف ڌيان ڪونه ٿو ڏنو وڃي.

ترقي يافتہ دنيا ۾ هن علم جي چرچي ۽ تحقيق سماجيات، نفسيات، فلسفي ۽ علم انسان جي ڄاڻڻ، استادن ۽ ڳالهه ٻولهه جي علم کي تجربيدگانهن ۾ پرکيندڙن (speech therapist) کان علاوه ٻين ڪيترن ئي سماجي سائنس جي ماهرن کي احساس ڏياريو آهي ته، ٻولي سندن ڪم ۽ زندگيءَ جي سمورين مصروفين ۾ تمام وڏي ۽ اهم جاءِ والاري ٿي. پر جڏهن انهن هن علم جي باري ۾ وڌيڪ کوجنا جي ڪوشش ڪئي ته کين محسوس ٿيو ته لسانيات جو موضوع

ڳوڙهو، فني ۽ گهڻي قدر محدود قسم جو آهي.

موجوده مقالي ۽ ايندڙ تحقيقي مقالن ۾ ڪوشش ڪئي ويندي ته اهو ڳوڙهو ۽ فني مسئلو، تازين تحقيقن جي روشنيءَ ۾ جتي ۽ غير فني (non-technical) طريقي سان پيش ڪري حل ڪيو وڃي. ته جيئن سماجي سائنس جي ماهرن کان علاوه عام پڙهندڙ کي به هن اهم موضوع بابت ڄاڻ ڏئي دلچسپي پيدا ڪري سگهجي. جنهن جا ٻه چٽا ۽ سگهارا مقصد آهن؛ هڪ ته ٻوليءَ جي اهم حصن يعني شاخن تي ڌيان ڏئي ماضيءَ جي ورقن اٿلائڻ بدران، موجوده حالتون ۽ حال ۾ ٻوليءَ سان ۽ ٻوليءَ ۾ ڇا ٿي رهيو آهي جي کوجنا ڪرڻ؛ ۽ ٻيو ته ڪيئن لسانيات جي هن وقت تائين تسليم ٿيل خشڪ ۽ فني موضوع کي سماجي سائنس جي ٻين ضابطن (disciplines) جهڙوڪ؛ سماجيات، نفسيات، فلسفي، ڳالهه بولڻ جي علم (speech therapy) ۽ ٻوليءَ جي سکيا جي ڳانڍاپي سان اڀياس ڪري، عام سمجهه لائق بڻائي. اهو تاثر ختم ڪرڻ آهي ته هي سائنسي ۽ سماجي علم صرف چند مخصوص ڄاڻ رکندڙ ماڻهن جي لاءِ ئي مخصوص آهي. پر ٻين سماجي ۽ سائنسي علمن سان لاڳاپي وارن کي پڻ هن پاسي ڌيان ڏيڻ گهرجي. موجوده مقالي ۾ پڙهندڙ کي علم لسانيات جي ڄاڻ ڏيڻ سان گڏ علم لسانيات کان سماجي لسانيات جي ارتقائي سفر جو سائنسي اڀياس مختصر طور پيش ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي وئي آهي.]

انساني ٻوليءَ جو گهراڻيءَ سان اڀياس ڪرڻ ۽ ڄاڻڙو وٺڻ سان انسان ٻوليءَ جي ان سمجهه، وصف يا تشريح کي وڃي ويجهو ٿيون ٿا، جنهن کي ڪي ماڻهو 'انساني جوهر' چون ٿا؛ "خاص دماغي اهليت جيڪا صرف ماڻهوءَ ڏانهن منسوب ڪري سگهجي ٿي" (جومسڪي 1972 ع). ماڻهو جڏهن هڪٻئي سان واسطي ۽ لهه وچڙ ۾ اچن ٿا تڏهن اهي ڪٿي ڪجهه به ڪن، ڪهڙو به عمل ڪن، راند ڪڏن، ويڙهاند ۾ مصروف هجن يا پيار محبت وندين، گاڏيون ٺهرائين يا ٺاهين، دڪان هلائين يا ڪاروبار ڪن، گڏ سفر ڪن يا آفيسن ۾ ڪم ڪار دوران هڪ ٻئي سان رابطي ۾ اچن، اهي ڳالهائين ٿا. اسين ڳالهائڻ واري ٻوليءَ جي انهيءَ ڪائنات ۾ رهون ٿا.

اسين پنهنجي دوستن ۽ دشمنن، گهرجي پاتين ۽ لاڳاپي وارن، پنهنجي زالن ۽ مڙسن، پنهنجي پيارن، استادن ۽ شاگردن، من مائٽن ۽ پاڙي وارن سان ڳالهائون ٿا. اسين بس ڊرائيورن، ڪنڊيڪٽرن ۽ صفا ان واقف ماڻهن سان به ڳالهائون ٿا. اسان آمهون سامهون ۽ ٽيليفون تي به ڳالهائون ٿا ۽ موت به هر ڀيرو ماڻهو به ڳالهائي ٿو. ريڊيو ٽيليويزن وڌيڪ ڳالهائين ۽ لفظن جي پرمار ڪن ٿا، مليل وقت جو گهڻو حصو اهي هڪ طرفو ڳالهائڻ به گذارين ٿا. اسان جي زندگيءَ جون تمام گهٽ گهريون بغير ڳالهائڻ جي گذرن ٿيون پر انهن گهٽ ۽ خاموش گهڙين به به ٻولي اسان جي دماغ به گردش ڪندي رهي ٿي. اسان سنڌين جو ته گهڻو وقت ڪچهرين به گذري ٿو، جنهن به ٻن ڳالهائڻ جو عمل جاري رهي ٿو. اسان مان گهڻا ننڊ (جنهن کي اڌ موت به چيو وڃي ٿو) ۽ خوابن به به ڳالهائڻ ٿا يا انهن سان ڳالهائو وڃي ٿو. اڪثر ڪري اسان پنهنجي منهن به ڳالهائيندا آهيون. جڏهن ڪو ٻڌڻ ۽ جواب ڏيڻ وارو به ڪونه هوندو آهي.

ٻولي ۽ ان جو اهو استعمال يعني ڳالهائڻ ٿي شايد اهو سماجي تحفو آهي جيڪو انسان کي ٻين جانورن کان الڳ ۽ معتبر ظاهر ڪري ٿو. ماڻهيءَ انسان کي سمجهڻ لاءِ ضروري آهي ته ٻوليءَ جي قدرت ۽ ڪيفيت کي سمجهڻ جيڪا اسان کي ماڻهو بڻائي ٿي. ڪيترن ماڻهن جي مذهبي عقيدن، مفروضن ۽ فلسفي مطابق ته اها ٻولي ئي آهي جيڪا انساني زندگيءَ ۽ طاقت جو ذريعو آهي. ڪيترن افريڪي ماڻهن جي عقيدتي مطابق ته، نئون ڄاول ٻار (KUNTU) هڪ ئيءَ وجود يا جيو آهي، پر منتو (MUNTU) يعني ماڻهو نه آهي (فرومڪن ۽ روڊمين 1993). صرف سڪن واري عمل سان ئي جيو ماڻهو يا انسان ٺهي ٿو. ان عقيدتي مطابق ته اسين سڀ ماڻهو ان ڪري بڻاسين يا ليڪياسين جو گهٽ به گهٽ هڪ ٻولي ڳالهائون ٿا. جڏهن اسين ڪا ٻولي ڄاتون ٿا ته اها ڳالهائون به ٿا ۽ اها ٻين ماڻهن کي سمجهڻ به اها ئي جيڪي اها ساڳي ٻولي ڄاڻن ٿا. ان مان اهو ثابت ٿيو ته اسان به اها اهليت آهي ته ڪجهه آواز پيدا ڪيون، جيڪي ڪي مقصد ۽ مطلب ظاهر ڪن ٿا، ۽ جيڪي ساڳين آوازن ڪيڏن وارن کي سمجهڻ به اچن ٿا.

هي ته اسين ڳالهه پيا ڪيون عام ٻڌندڙن ۽ سمجهندڙ ماڻهوءَ جي به پورا

۽ ڪونگا ماڻهو به ته اسان جي ٻولي سمجهن ٿا. بلڪل ائين جيئن ٻڌندڙ ماڻهو. ڳالهائيندڙ ساڳي ٻولي سمجهي ۽ ڳالهائي ٿو. اهڙي طرح هڪ ٻئي سان رابطو قائم رکي هڪ ٻئي کي پنهنجو مقصد ۽ مفهوم سمجهائي سگهجن ٿا. جانور به بغير ڪنهن ٻوليءَ جي هڪ ٻئي سان رابطو قائم رکڻ جا ٻه بل اهو رابطو بي ربط اونهين ۽ ررين ذريعي هجي. جيڪي ماڻهو ٻوليءَ کي سطحي طرح ڏسي صرف رابطي جو ذريعو سمجهن ٿا. اهي دراصل سماج جي اصل حقيقتن کي لٽائي. ڪنهن خيالي ۽ تصوراتي دنيا ۾ رهڻ چاهين ٿا. ٻولي ئي ماڻهوءَ، گروهه ۽ قوم جي سڃاڻپ جو ذريعو آهي. ٻوليءَ سان ئي سياسي ۽ معاشي مفاد وابسته آهن ۽ جيڪڏهن ماڻهو سياسي ۽ معاشي مفادن تان هٽ ڪندو ته انفرادي، گروهه، توڙي قومي حيثيت ۾ پنهنجي سڃاڻپ وڃائي ويهندو.

اوهان ڪير آهيو؟ ڪٿان آيا آهيو؟ اوهانجو نالو ڇا آهي؟ اوهانجو ڌنڌو ڪهڙو آهي؟ انهن سڀني سوالن جا جواب ڏيڻ لاءِ اسان کي ڳالهائڻو پوي ٿو ۽ ڪڏهن ڪڏهن اسان جي ڳالهائڻ جو انداز ئي مٿين سوالن جا جواب مهيا ڪري ڏيندو آهي. تنهن ڪري ڳالهائڻ ذريعي ئي پنهنجي ذاتي ۽ سماجي سڃاڻپ ڪرائي سگهجي ٿي.

هر ڪوئي ٻولي ڄاڻي ٿو. پنجن سالن جو ٻار به ڳالهائڻ ۽ سمجهڻ ۾ ايترو بر آهي جيئن سندس ماءُ ۽ پيءُ. هر ڳالهه ٻولهه کي اڳتي وڌائڻ لاءِ جيڪا اهليت ڪهڙي ان کان ٻار توڙي ڪيترا وڏا ڳالهائڻ وارا ان واقف هوندا آهن ۽ اهو هر ٻوليءَ جي ڳالهائيندڙ لاءِ چئي سگهجي ٿو. پوءِ پل اهو انگريز، فرينچ، جاپاني، چيني، زولو، هندي يا سنڌي هجي. ان گهربل اهليت کي ڪيترن ئي موضوعن ۽ شاخن ۾ ورهائي سگهجي ٿو؛ مثال طور لفظن جي چونڊ، انهن جو استعمال ۽ ڏخپرو، آوازي سرشتي جي ڄاڻ، لفظن جي معنائن ۽ استعمال جي پوري سڌ، لسانياتي ڄاڻ جي تخليقي قوت، جملي ۽ غير جملي جي واقفيت، ٻوليءَ جي استعمال ۽ اٿرن جي ڄاڻ، جملن جي بناوت وغيره. انهن مڙني ضروري ضابطن ۽ شاخن جي ڇنڊ ڇاڻ ۽ نهت بچار اندروني يا ساختِي لسانيات (internal linguistics) جي مدد ۾ اچي وڃي ٿي.

اڳ ڪيل وضاحت مطابق هتي لسانيات جي سادي تشريح کان علاوه ان کي سماج جي مختلف ماڻهن ۽ ماڻهن سان لاڳاپي سماجي لسانيات جي وضاحت ۽ اهميت ٻاهرين يا بيروني لسانيات (external linguistics) جي حوالي سان ڪئي ويندي. بيروني لسانيات مان مراد آهي ٻوليءَ جي بناوت ۽ ڦيرگهير يا تبديليءَ تي ٻوليءَ کان ٻاهر جا اثر. يعني سماجي نا برابري، سماجي طبقن، سماجي ڦيرڦار ۽ تبديلي کان علاوه سماج ۾ رهندڙ مختلف گروهن جي ٻوليءَ جو پنهنجي ضرورتن مطابق استعمال، جنهن ۾ گروهن جي ڪرت، ڌنڌو، تعليم، رابطا، رهائشي ۽ سماجي طور طريقا، جاگرافيائي بيهڪ، جنس ۽ سفر ۽ سياحت کان علاوه ذرائع ابلاغ جا اثر به اچي وڃن ٿا.

ڳالهائڻ خود هڪ مڪمل تهذيب آهي. لفظ ڪيترو به اختلافي يا تڪراري هجي لاڳاپا رکي ٿو. وليم لايوف (1972) جي تجزيي مطابق ته "انساني دنيا کان ڪٽيل ۽ اڪيلائي (isolation) ۾ ليليل ٻار ٻولي استعمال ڪو نه ٿو ڪري. ٻولي تڏهن استعمال ٿيندي جڏهن سماجي لڳ لاڳاپا وڌندا. نظرين تي بحث ۽ احساس هڪٻئي تائين پهچائڻ جي ضرورت ٿيندي". يعني سماج جو ٺهڻ: سماج جيڪو اصل ۾ ٻوليءَ جو خالق آهي.

ٻوليءَ ۽ سماج جي لاڳاپيل مطالعي کي عالمن ڪيترن ئي اصطلاحن (terms) ۾ واضح ڪيو آهي: جن مان ٻه نهايت ئي اهم آهن: هڪ ٻوليءَ جي سماجيات ۽ ٻيو سماجي لسانيات. ٻوليءَ جي سماجيات (Sociology of Language) اصطلاح استعمال ڪرڻ وارن ۾ گهڻائي انهن جي آهي جيڪي سماجيات (Sociology) ۽ انساني علم (Anthropology) کي اڳيان رکي. ٻولي انهن علمن کي سمجهڻ لاءِ استعمال ڪن ٿا. جڏهن ته سماجي لسانيات (Sociolinguistics) جو اصطلاح استعمال ڪندڙ ٻوليءَ جي مطالعي ۽ سمجهڻ لاءِ سماج ۽ انساني علمن کان علاوه ٻين علمن کي به شمار طور استعمال ڪن ٿا. سماجي لسانيات اصل ۾ ٻوليءَ جي سائنسي علم کي سماج ۾ موجود يا اڳ نيل وڌائڻ ۽ حلق سان لاڳاپي اباس ڪرڻ جو نالو آهي. مثال طور ٻوليءَ جي ڪنهن هڪ ساخ يعني صوتيات، ڪرام يا لفظن جي اباس ڪرڻ لاءِ سماجي حالتن، سماجي ريتي، عمر جي فرق ۽

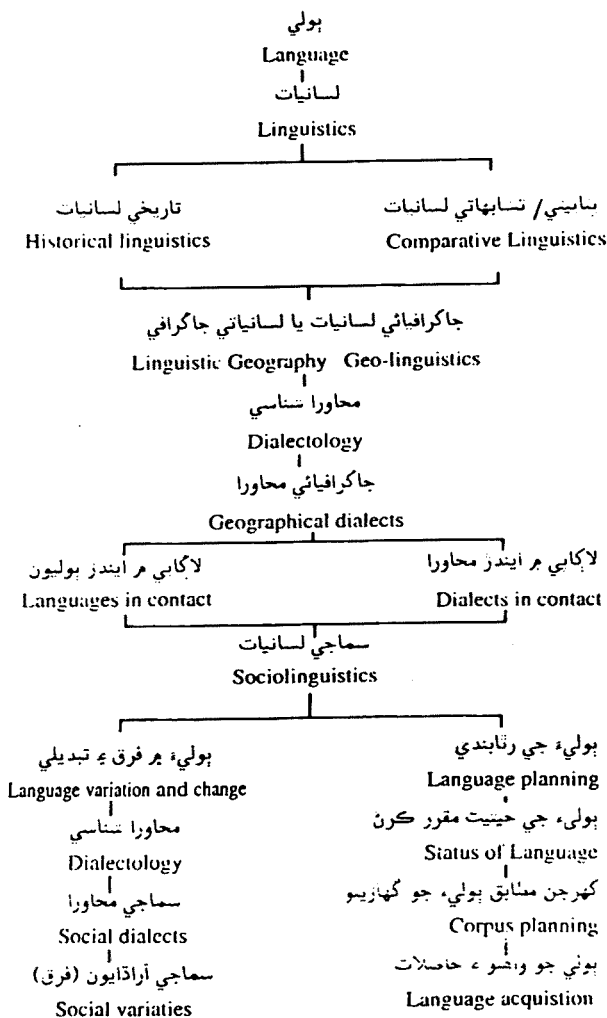
علمي اهليت کان علاوه ٻين ڪيترن سماجي مائن (social parameters) کي استعمال ڪرڻ. اسين انهن ٻنهي اصطلاحن کي پنهنجي مختلف مضمونن ۾ مختلف ضابطن تي ڪم ڪندي استعمال ڪنداسين. جڏهن ٻوليءَ جي سمجھ ۽ مطالعو مقصود هوندو ته سماجي لسانيات ۽ جڏهن سماج، سماجيات ۽ انساني علم جي سمجھ ۽ مطالعي لاءِ ٻوليءَ کي استعمال ڪرڻو هوندو. تڏهن ٻوليءَ جي سماجيات جو اصطلاح ڪتب آڻينداسين.

هن مقالي مان ئي سگھي ٿو ته ڪي اهو تاثر ملي ته سماجي لسانيات تي ڪم ڪندڙ لسانيات جي مختلف شاخن تحت بيل اڳوڻي سموري ڪم کي رد ڪري ٿو. پر حقيقت ۾ ائين نه آهي. تنهن ڪري ضروري آهي ته سماجي لسانيات جي تسريحن دين کان اڳ لسانيات جي خالص علم کان سماجي لسانيات جي علمي سفر جو مختصر جائزو برهندڙ لاءِ پيش ڪجي.

گالهائڻ ۽ لکن لاءِ ٻوليءَ جا ڪيترائي روبرو ٿيا. جيڪي ٻوليءَ جي روايتي تسريحن کان علاوه آهن. مثال طور ٻوليون رکيو آوازن جو اهو سرشتو ناهن جيڪي ساڳئي گروهه جا انسان هڪ ٻئي کي پنهنجي مقصد سمجھائڻ لاءِ وات مان ڪين ٿا. پر انهن نڪرندڙ آوازن ۽ انهن کي ڪاغذن تي حسن ۽ لکن جو هڪ تسليم ڪيل نظام ڳولهي لڌو ويو. جنهن کي ئي عالمن علم لسانيات ڄاڻايو آهي. يعني ٻوليءَ جي اندروني بناوت. گرامر جا اصول. آواز. لفظن جو ذخيرو. انهن جون معنائون ۽ استعمال. لکن جا اصول. صورتخطي وغيره.

سنڌي ٻوليءَ تي هن سلسلي جو ڪم اڻويهين صديءَ جي پوئين اڌ کان شروع ٿيو. جڏهن انگريز حاڪمن سنڌ فتح ڪرڻ کان پوءِ سنڌي سکڻ جي اهميت محسوس ڪندي. لفظن (dictionaries) ۽ گرامر جا ڪتاب تيار ڪيا. انهن جي ڏسندي ئي ڪيترن سنڌي عالمن پڻ ان سلسلي ۾ ڪوششون ورتيون. انهن اڳيان ڪمن مان رومب جو سنڌي گرامر ۽ ڪريٽرمين جو سنڌي ٻوليءَ جو سروري نهايت اهم آهن. سنڌيءَ تي پندرهنهه جي ڪم تي انهن ٻن اهم مضامعن جو دريوز اصرار رهيو آهي ۽ ڪيترا ٻوليءَ تي ڪم ڪندڙ عالم انهن ٻن عالمن جي مشاڪدن ۽ نتيجن کان ٻاهر نڪري اڳتي ڪم نه ڪري سگھيا آهن. جڏهن ته ان کان

تپيل: لسانيات کان سماجي لسانيات تائين



ٻو، نيل ٻئي ڪر مان ڪاڪي پيرو مل مهرچند آڏواڻي، ڊاڪٽر بورڊي، ڊاڪٽر
لجمن خوبچنداتي، ڊاڪٽر غلام علي الانا ۽ ڊاڪٽر مرلي ڌر چينلي جا ڪم وڌي
اهميت رکڻ ٿا.

ٻوليءَ جي اهڙي سائنس کي سمجهڻ لاءِ مختلف دورن جو مطالعو
ڪري مختلف سرشتن کي تاريخ جي حوالي سان سمجهڻ جي ڪوشش ڪئي
وئي. جنهن کي تاريخي لسانيات چيو وڃي ٿو. هتي اها ڳالهه واضح ڪرڻ
ضروري آهي ته صرف ڪنهن ٻوليءَ جي تاريخي اوسر يا ترقي ۽ اسڪرپٽ جي
مختلف مرحلن جو بيان ڪرڻ ئي تاريخي لسانيات نه آهي پر ٻوليءَ جي
مختلف علمن ۽ سرشتن جي تاريخي دؤر وار (diachronic) اڀياس کي ئي تاريخي
لسانيات (Historical Linguistics) چئجي ٿو.

ٻوليءَ جي علم جي تاريخي اوسر جي اڀياس واري دور ۾ ئي ٻولين جو
سياسي اڀياس (Comperative Study) وارو علم به متعارف ٿيو. جنهن تحت هڪ
ٻوليءَ جي خاصيتن کي ٻي ٻوليءَ جي ساڳي خاصيتن سان يا وري ساڳي ٻوليءَ جي
مختلف محاورن (dialects) ۽ آزادين (varietis) جي مختلف خاصيتن کي هڪ ٻئي
سان بيبي فرق معلوم ڪيا ويا. ان طريقي تحت هڪ ٻوليءَ يا آزادائي جي هيٺ
(form) کي ڪٿي ٻي لاڳاپيل ٻوليءَ يا آزادائيءَ جي هيٺ سان بيبي، اڀياس ڪري
سندن تاريخي لاڳاپن بابت نتيجا ڪڍيا ويا. هن سلسلي ۾ جان بيمس (1872) جو
ڪيل ڪم هندستاني ٻولين جو پڙهڻي اڀياس، جنهن تحت ستن ٻولين جي لسانياتي
خاصيتن جو اڀياس ڪيو ويو، اهم آهي. جڏهن ته تازو مون سنڌي ٻوليءَ جي ڪجهه
لسانياتي خاصيتن جو سماجي ۽ جاگرافيائي حوالن سان بيبي اڀياس ڪيو آهي.
جيڪو جلد ئي حجي ٻڌرو بڻندو؟ جنهن ۾ اردو ۽ سنڌيءَ جي هڪ ٻئي سان رابطي
۾ اچڻ ڪري لسانياتي خاصيتن ۾ تبديلين جو اڀياس پڻ ڪيو ويو آهي. ٻولين جا
خاندان ۽ خانداني وابستگيون ۽ رشتا به هن ئي علم ذريعي طئه ڪيا ويا. هن
سسئي ۾ سنڌيءَ ۾ ارنيسٽ ٽرمب، ڪاڪي پيرومل، ڊاڪٽر غلام علي الانا،
سراج، ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ ۽ جئيرامداس دوشرام جو ڪم اهميت رکي ٿو.

تاريخي ۽ سياسي لسانياتي مطالعن مان ئي جاگرافيائي لسانيات
(Geo-Linguistics) جو علم اُسريو. جنهن مطابق ٻولين جي ملڪي حدن اندر

استعمال کان علاوه، الڪ انڪ جا ڪرافٽيائي حالتن جو بولي، جي مختلف ساحن معنيٰ صوتيات، ڪرامر، معنويت ۾ فرق ٿيڻ احي وحي نو، ساڳي نوي، جي سٺيون، ۽ ٻيهرائين ۾ تفاوت جي مطالعي کي جا ڪرافٽيائي لسانيات جي مد ۾ انجي نو حدس ته اهري جا ڪرافٽيائي فرقن ڪري هڪ بولي، جا ڪثرتائي محاورا (dialects) ۽ لهجا (accents) وجود ۾ آهن نا، جيئن سنڌي، جا ڪثرتائي جا ڪرافٽيائي محاورا: مثال طور لازي، انراڌي، ڪڇي، سري ۽ جدتالي وغيره حئي سگهجن نا، اٺن جيئن انگريزيءَ جا به جا ڪرافٽيائي تفاوتن ڪري وجود ۾ آيا، مثال طور - اٽرس، اسڪاسر، وينس، انڊين ۽ آفريڪن وغيره. اهري طرح جا ڪرافٽيائي فرق ڪري بوليءَ ۾ ايندڙ تبديلين جي مطالعي کي جا ڪرافٽيائي لسانيات حنجي نو، سنڌي، ۾ هن سلسلي جو ڪر جارج ڪريٽرسن ونهن صديءَ جي شروع ڌاري ڪيو. جنهن مختلف جا ڪرافٽيائي محاورن جي لسانيائي فرق کي ظاهر ڪري اٿس، بنيادي ڪم سرانجام دنو، ڪريٽرسن (1880-1919) جي ان بنيادي ڪم تي راءِ، ڊينڊي ڪميرز (1971:4) لکي ٿو ته، "هندستاني بولين جي اها ورهاست، انهي دور جي آهي، جڏهن لسانيائي فيلڊ ورڪ ۽ ڊيٽا ڪڍ ڪرڻ لاءِ اڃا حملي جو طريقو معرر ڪونه ٿيو هو. تنهن ڪري اها ناقص (deficient) آهي. خاص ڪري صوتياتي ڊيٽا جي حوالي سان. جيڪا محاورن (dialects) جي گروه بندن لاءِ بنيادي ضرورت آهي." ڪريٽرسن کان پوءِ سنڌيءَ ۾ نيل اهو سمورو ڪم ڪريٽرسن جي دنل ڄاڻ ۽ عالمن جي ذاتي معلومات، تجزيو ۽ مساهدن تي اڏايل آهي جنهن مطابق مختلف عالمن سنڌي بوليءَ ۽ ان جي مختلف محاورن جي واهمي جون حدون مقرر ڪري سمجهائون ڏنيون آهن. جيڪو ڪم محاورا سانس جي علم ۾ ڪئي سگهجي ٿو. جڏهن ته اڄ جي ترقي يافته سائنسي دور ۾ اهو ڪم جسپن سماجي سائنس جي ڪنهن تحقيقي طريقي ۽ عملي تجزيو ۽ رڪارڊ ڪل ڪمڪو تي اڏايل نه آهي تيسين سماجي سائنس جي تحقيق ۾ ڪا اهميت ڪونه ٿو رکي. ۽ اندر محقق اهمي معلومات کي صرف مفروضو ۽ ذاتي مساهمي تي ٻڌل سمجهي ڪنهن علمي حيثيت ڏيڻ کان انڪار ڪري سگهي ٿو.

لسانيات جي علمي دنيا ۾ جا ڪرافٽيائي لسانيات تي ڪم ٽوڻين صديءَ

جي آخري ۽ ويهين صدي جي بهرئين اڌ ۾ سنهنجي اوج تي رهيو. جڏهن ته ٻي مهاڀاري لڙائيءَ کان پوءِ بئن جي ڪوبه ۽ ٻين تعليمي ڪمن ۽ روزگار جي مسئلن جي اهميت حاصل ڪرڻ ڪري هي ڪم مائو نين لڳو. ان سلسلي ۾ آخري ڪوسون ٻولين جي هڪ ٻئي سان لاڳاپن (Languages in Contact) ۽ واسطن ۾ آهن ڪري نيندز ائرن جي اڀياس سان ڪيون ويون. ان سلسلي ۾ وائٽرڇ (1953) ، مونس (1962) جي ڪوششن جا ڪرافمائي لسانيات ۾ نظرياتي سگهه پيدا ڪرڻ جي ڪوس ڪئي. (جنڊ. 1985:94)

سنڌيءَ ۾ ان سلسلي جو اڀياس عمن خوبخدايي، هندستاني سنڌي کي نظر ۾ رکي ڪيو. هي ڪم تحقيقي اصولن مطابق ڪيل آهي. جنهن جي نتيجن مطابق هنديءَ جي اثر ڪري هندستاني سنڌي جو رُوب بدلي رهيو آهي ان سلسلي جو شڪ ٻيو مطالعو سرف انڊين اصلاحِي، سنڌي زدو کي لساني روابط نالي ڪتاب ۾ ڪيو. جيڪو ٻوليءَ جي نڪل مواد ۾ اڳ ڀيل ڪتابن ۾ دنل معلومات تي اڏاڙيل آهي. جڏهن ته ان سلسلي جو ڪم نهن اهميت حاصل ڪري مستند ڪتبو جڏهن نحصو جو ضريبو معين ڪري. ڏکائيل ٻولين جي ڳالهائڻ واري خزاني کي ڪنو ڪري سانس بحريو ڪري نتيجا ڪڍيا وڃن. پر اهي ڪوسون به جاگرافيائي لسانيات ۾ نهن زور ڏيکاري نه سگهيو. لسانيات جي انهن ٻن ساخن جاگرافيائي لسانيات، لسانيات ۾ ايندڙ ٻولين (geo-linguistic & Languages in contact) جي ٿله وجز ۾ آهن ڪري جاگرافيائي لسانيات نون لسانياتي علمن کي جنم ڏئي سان نتيجا سڏا. پورا ڪري هندي تي (جنڊ. 1985:94 ع).

سماج ۽ ٻوليءَ جو باڻ ۾ واسطو ڪو نئون ڪونه آهي. پر سماج ۽ ٻولي ٻئي ٻئي تي اڏاڙيل آهن. محسب ليڪن پوري عام ماڻهن ۽ علمن جي ٻوليءَ تي سندن سماجي حسيب ۽ سر منظر جو اثر اڳئين وقتن کان نمايان رهيو آهي. انهن تي جيئن ٻولين ۾ نيندڙ فيرفار ۽ نيه ٻينون به قدرتي ۽ فطري آهن. پر انهن تبديلين واري جاءِ معلوم ڪرڻ وارا اڀياس ۽ نتيجا خاني مله نيا آهن، تي رهيا ٻين. آخري شرح ٻوليءَ جي مختلف علمن جو سماجي حوالن سان اڀياس ٿين ڪري، جي

يوئين اڌ ۾ شروع ٿيو. سماجي لسانات تي ڪم جي اهميت تڏهن وڌي جڏهن لاڀوف (1966) نوان تحقيق جا طريقا متعارف ڪرائي، سماجي لسانياتي تجزيو شمارياتي انداز سان اڀياس ڪري جرڪائيندر نتيجا ڪڍيا.

انهن نتيجن وري ٻين سماجي لسانياتي اڀياسن لاءِ عالمن ۾ اتساهه پيدا ڪيو، جو اڄ سڄي دنيا مان مختلف عالمن ٻوليءَ جي علم جو مختلف سماجي حوالن سان اڀياس ڪري رهيا آهن. سنڌ جا عالمن به هنن نون علمن کان وانجهيل ڪونه رهيا آهن. منهنجو سنڌي ٻوليءَ جو پيڻاڀيئي سماجي لسانياتي اڀياس ان سلسلي جو اهم ۽ بنيادي ڪم آهي. جنهن ۾ مون سنڌيءَ جي صوتياتي ڦرڻن (Variables) جو اڀياس ڪندي ٻوليءَ جي فرقن کي ظاهر ڪندي نتيجا ڏنا آهن ته اهي فرق ٻوليءَ ۾ وڏيون تبديليون آڻي رهيا آهن. ۽ جيئن جيئن سماجي ترقي ٿيندي ويندي ۽ موجوده حالتون، سماجي روياءَ سرڪاري پاليسيون به برقرار رهيون ته ٻوليءَ ۾ ٿيندڙ اهي تبديليون وڌيڪ تيزيءَ سان ٻوليءَ جي گهاڙڻيءَ ۽ مزاج لاءِ هاجيڪار ثابت ٿينديون. هن اڀياس ۾ مون لسانياتي ڦرڻن کي سماجي ۽ جاگرافيائي ڦرڻن يعني جنس، عمر ۽ تعليم کانسواءِ بهراڙي ۽ شهري سهوليتن سان آڌاري نتيجا ڪڍيا آهن. سماجي لسانيات جو علم ڳالهائيل ٻوليءَ سان تعلق رکي ٿو. ساڳئي دور (Synchronic) ۾ ڳالهائجندي ٻوليءَ جي مطالعي کان علاوه گذريل تاريخي دورن (diachronic) ۾ ڳالهائيل ٻوليءَ بابت مليل آثارن جي آڌار تي ٻين سماجي لسانياتي اڀياس آڌاري سگهجي ٿو.

سماجي لسانيات جي ابتدائي مطالعن ۾ فشر (1958)، هڪيٽ (1950)، لاڀوف (1966-1972)، نرڊڪل (1972-1974) فشمين (1972)، بيل (1976) ۽ وارڊ هاگ (1976) جا مطالعا اهم آهن. سماجي لسانيات جي اصطلاح (term) سان هڪ وڏي مسئل اها آهي ته هي هر عالم لاءِ مختلف معنيٰ سان اڀري اچي ٿو. اهو ان ڪري جو هر ڪو اهو سمجهي ٿو ته سماجي لسانيات جو ڪو تعلق سماج ۽ ٻوليءَ سان ضرور آهي. پر اهو واضح نئين ڪهرجي ته ٻوليءَ ۽ سماج سان لاڳاپيل هر شيءِ ڪا سماجي لسانيات نه آهي؛ تنهن ڪري ضروري آهي ته سماج ۽ ٻوليءَ ۽ سماجي لسانيات جي وچ ۾ فرق ڪرڻ لاءِ ڪا ڪسوتي ضرور مقرر ڪجي يا ڪا

حي ليڪ ڪڍجي. پر خاطريءَ سان جڻي سگهجي تو هر عالم پنهنجي مطالعيءَ، مشاهدي جي آڌار تي هر ٻئي کان مختلف ليڪ ڪيندو. تنهن ڪري هتي ضروري ٿي ويو آهي ته اسين هڪ جسيءَ سگهاري ليڪ يا ڪسوتي مقرر ڪيون. جيئن سنڌيءَ جو ايندڙ محقق ڪنهن مونجهاري جو سڪار نه ٿئي. ٻوليءَ سماج جي علمي ميدان تي عام نظر وجهندي بهتر ٿيندو جيڪڏهن اسان مقصدت جي حوالي سان ليڪون يا وڃوٽيون قائم ڪيون. بهتر ته اڃا به اهو ٿيندو ته پهرين اسين اهو ڏسون ته عالم، دانشور ۽ هن علم تي ڪم ڪندڙ هن علمي ميدان ۾ ڪهڙو ڪهڙو وجهن. جيڪڏهن اسان ان نقطه نگاهه کان جائزو وٺنداسين ته محسوس ٿيندو ته ٻوليءَ سماج جي حوالي سان ٿيندڙ ڪم ڪي بن حصن ۾ ورهائڻ گهرجي: پهريون؛ اهو جنهن جا خالص سماجياتي يا سماجي سائنسي مقصد هجن. ٻيو؛ ڪجهه سماجي ۽ ڪجهه لسانياتي ۽ ٻيون؛ مڪمل طرح لسانياتي. ٻين ڪيترين قسمن وانگر. هيءَ ورهاست به منجهل ٿي لڳي ۽ عمل ۾ آڻڻ ڏکي آهي پر ٿي سگهي ٿو. اهو فيصلو ڪرڻ ۾ مدرڪار ثابت ٿئي ته سماجي لسانيات جا آهي ۽ ڪا ناهي. (برڊڪل، 1978)

لسانيات ۽ سماجيات جا ماهر ٿي سماجي لسانيات تي ڪم ڪون ٿا ڪن پر ٻين ڪيترن سماجي علمن جا ماهر به هن ڏس ۾ بان ٿي رهيا آهن. جنهن هن علم جي اهميت کي وڌيڪ اجاڙيو آهي. اڄ ڪلهه سڄي دنيا ۾ انساني علم جا ماهر (Anthropologists) نفسيات جا ماهر (Psychologists). تعليمي ماهر، تعليم ڏيندڙ ۽ رسائيندي ڪندڙن پنهنجن پنهنجن مساهدن مطابق هن علم جي تشريح ڪري رهيا آهن.

نوٽ (1).

هن مقالي ۾ حوالن ڏيڻ جو نئون طريقو اختيار ڪيو ويو آهي. جنهن تحت ورتل حوالي واري ڪتاب يا مضمون جي ليڪڪ جو نالو، ڄاڻي، جو سال ۽ صفحو نمبر مواد اندر ئي ڏنو ويندو آهي. ترقي يافته دنيا ۾ ٿيندڙ جديد تحقيقن ۾ حوالي ڏيڻ جو اهوئي طريقو اختيار ڪيو وڃي ٿو. جنهن جو مقصد برهندي جي وقت بجائڻ کان علاوه اهو به آهي ته برهندي کي مقالي بزم دوران ئي ماخذ يا

حوالي کان آڪام ڪيو وڃي. جيئن صفحي اٺائين يا صفحي جي آخر ۾ فونٽ نوٽ
 برهن ڪري سندس ڌيان / ايڪاگرتا (concentration) نه ٿي. جڏهن ته مقالي
 جي آخر ۾ يورو حوالو وضاحت سان دنو ويو آهي. اميد ته نه صرف پڙهندڙن کي
 پر اڳتي جي نون ۽ برائن محققن کي هي طريقو پسند ايندو ۽ پنهنجي تحقيق کي
 ترقي پذير ۽ ترقي يافته دنيا سان هر امنگ ڪرڻ لاءِ. حوالي ڏين جو هي طريقو
 اختيار ڪيو ويندو.

ببليوگرافي

- Chomsky, Noam [1968], (1972). Language and Mind, Harcourt, Brace
 New York.
- Chand, M. Umar (1985) Linguistic geography and language varieties
 (Sindhi). Zeh Adabi Markaz Hyderabad.
- Fromkin, W. and Rodman, R. (1993) An Introduction to Language
 (Fifth edition), Harcourt Brace, N. y.
- Fischer, John. (1958). Social influences on the choice of a linguistic
 variant, word: 14: pp. 47-56.
- Grierson, G. [1919], (1968). Linguistic Survey of India Vol. VIII Part
 II, Motilal Bansaridas, Delhi.
- Gumperz, J. J. (1971) 'Language and dialect diversity' in Anwar S. Dil,
 Language in social groups, California.
- Hockett, C. (1950). Age- grading and linguistic continuity. language 26
 pp. 449-59.
- Islahi, Sharatuddin (1970), Urdu-Sindhi Kay Lisani Rawabit (Urdu),
 Markazee Urdu Board Lahore.
- Khubchandani, L. M. (1963) Acculturation of Indian Sindhi into Hindi.
 Ph.D. Dissertation. Pennsylvania University, U. S. A.
- Labov, W. (1966). The Social Stratification of English in New York
 City Washington D.C. Center for Applied Linguistics.

- Labov, W. (1972). *Sociolinguistic Patterns*. Basil Blackwell, Oxford.
- Moulton, (1962) *Dialect Geography and the concept of Phonological Space*. *Word* : 18 pp. 23-32.
- Trudgill, P. (1972). *Sex, Covert, prestige and Linguistic Change in the Urban British English of Norwich*. *Language in Society* 1. pp. 179-195.
- ___ (1974). *The Social Differentiation of English in Norwich*. Cambridge University Press.
- ___ ed. (1978). *Language patterns in British English*. Edward Arnold. U.K.
- Weinreich, U. (1953) *languages in contact: findings and problems*.

وڌيڪ مطالعي لاءِ ڏسو:

- 1- الانا، ڊاڪٽر غلام علي. (1979) سنڌي ٻوليءَ جي لساني جاگرافي. انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي.
- 2- حنڊ، محمد عمر (1985) لسانياتي جاگرافي ۽ ٻوليءَ جون آزادابون. زيب ادبي مرڪز حيدرآباد.
- 3- بگهيو، ڊاڪٽر قاسم (1991) پاڪستان ۾ ٻوليءَ جي رٿابندي ۽ سنڌي ٻولي. نئين زندگي ڊسمبر، ص. 3-13.
- 4- بگهيو، ڊاڪٽر قاسم (1994). سماجي لسانيات ۽ ٻوليءَ بابت غير علمي مفروضا. نماهي مهراڻ 3/4 سنڌي ادبي بورڊ حيدرآباد ص. 168-156.